PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO DA CARREIRA ESPECIAL DE TÉCNICO DE SISTEMAS E TECNOLOGIAS DE INFORMAÇÃO DO MAPA DE PESSOAL DO CONSELHO SUPERIOR DOS TRIBUNAIS ADMINISTRATIVOS E FISCAIS

ATA N.º 4

Ao décimo sétimo dia do mês de julho de dois mil e vinte seis, reuniu o júri do procedimento concursal comum para recrutamento de 1 (um) posto de trabalho da carreira especial de técnico de sistemas e tecnologias de informação do mapa de pessoal do Conselho Superior dos Tribunais Administrativos e Fiscais, doravante designado por CSTAF, aberto por deliberação do CSTAF, tomada na Sessão de dia 24 de março de 2026, após parecer favorável do Conselho Administrativo do CSTAF, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 77, de 21 de abri de 2026, pelo Aviso (extrato) n.º 8981/2026/2 e publicitado, integralmente, na Bolsa de Emprego Público (BEP) com o código de oferta OE202604/0810, constituído pelos seguintes membros:

— Vitor Miguel de Almeida Fernandes, Consultor Sénior de Sistemas de Tecnologias de Informação do CSTAF, na qualidade de Presidente do Júri,

— Vitor Emanuel Bernardo Travassos Antunes, Especialista de Sistemas de Tecnologias de Informação do CSTAF, como 1.º Vogal efetivo, e que substitui o Presidente nas suas ausências e impedimentos; e

— Alexandra Miguel Alves de Aguiar Álvaro Leitão, Adjunta do Gabinete Técnico-jurídico do CSTAF, como 2.º Vogal efetivo.

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

— Ponto 1: Deliberação sobre audiência dos interessados realizada pelos candidatos admitidos ao primeiro método de avaliação obrigatório – Prova de Conhecimentos e Avaliação Curricular;

— Ponto 2: Avaliação dos candidatos admitidos à realização do segundo método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências e elaboração de lista com as classificações obtidas neste método de seleção;

— Ponto 3: Determinação da Classificação Final dos candidatos aprovados em sede de Prova de Conhecimentos, Avaliação Curricular e de Entrevista de Avaliação de Competências;

— Ponto 4: Elaboração do projeto de Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos aprovados;

— Ponto 5: Notificação aos candidatos dos resultados obtidos.

De acordo com a ordem de trabalhos estabelecida, deliberaram os membros do Júri, por unanimidade o seguinte:

Ponto 1, Deliberação sobre audiência dos interessados realizada pelos candidatos admitidos ao primeiro método de avaliação obrigatório – Prova de Conhecimentos e Avaliação Curricular

Decorrido o prazo de 10 dias úteis concedido para o exercício do direito de audiência de interessados, os termos dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, o júri verificou que o candidato Carlos Filipe Teixeira Taquelim Costa e Castro apresentou pronúncia, manifestando a sua discordância relativamente à classificação atribuída no primeiro método de seleção – Avaliação Curricular.

Em síntese, o candidato alegou ter respondido dentro do prazo concedido ao pedido de aperfeiçoamento formulado pelo Júri, mediante a apresentação da declaração, com os elementos em falta, designadamente os respeitantes ao parâmetro «Avaliação de Desempenho».

Verificada a receção da referida declaração, o Júri procedeu à reapreciação da Avaliação Curricular do candidato, tendo retificado a classificação anteriormente atribuída, em conformidade com os elementos entretanto apresentados e relevantes para a valoração do parâmetro «Avaliação de Desempenho».

Em consequência, deliberou o Júri alterar a classificação obtida pelo candidato Carlos Filipe Teixeira Taquelim Costa e Castro no método de seleção «Avaliação Curricular», passando a mesma a ser a constante do quadro seguinte.

Nome do Candidato	Candidatura N.º	HA [1]	FP [2]	EP [3]	AD [4]	Classificação
Cláudio Pedro de Carvalho Monteiro	002	14,00	18,00	10,00	0,00	**11,67**
João Carlos Afonso Gomes da Silva Paula	004	14,00	12,00	10,00	14,00	**12,00**
Jorge Manuel de Oliveira Santos da Silva	005	14,00	20,00	18,00	16,00	**17,67**
Paulo Alexandre Narciso de Sousa Brás	006	14,00	20,00	18,00	16,00	**17,67**
Carlos Filipe Teixeira Taquelim Costa e Castro	007	14,00	0,00	12,00	14,00	**8,67**

[1] Habilitações Académicas.
[2] Formação Profissional.
[3] Experiência Profissional.
[4] Avaliação de Desempenho.

Nome do Candidato	Candidatura N.º	HA [1]	FP [2]	EP [3]	AD [4]	Classificação
Sérgio Tavares da Silva	008	14,00	20,00	12,00	18,00	**16,00**
Ruben David Magalhães Salgueiro	009	14,00	20,00	18,00	16,00	**17,67**
Manuel João Drumond Pires de Barros Vieira	010	14,00	20,00	20,00	18,00	**18,67**
Leandro Manuel Candeias de Jesus	011	14,00	0,00	18,00	16,00	**11,00**
Rafael José Gonçalves Figueira	012	14,00	12,00	16,00	15,00	**14,17**
José Daniel Rosa Farinha	013	14,00	12,00	20,00	17,00	**15,83**

Todavia, nos termos do disposto no artigo 21.º, n.º 4, alínea a), tendo o candidato obtido uma valoração inferior a 9,5 valores no primeiro método de seleção, o Júri manterá a deliberação anterior de excluir o candidato do procedimento concursal.

O Júri verificou a existência de um erro material na transcrição da classificação da Avaliação Curricular atribuída ao candidato **n.º 011**, decorrente de lapso de digitação, o qual não corresponde à classificação efetivamente deliberada e constante dos elementos de avaliação do procedimento. Tratando-se de um mero erro material, insuscetível de alterar o sentido da decisão tomada pelo Júri, deliberou proceder à sua retificação, ao abrigo do disposto no artigo 174.º do Código do Procedimento Administrativo, passando a constar a classificação correta de 11,00 valores, em substituição da classificação indevidamente transcrita de 15,67 valores.

Mais verificou o Júri que o candidato João Carlos Afonso Gomes da Silva Paula comunicou a desistência no presente procedimento concursal, tendo o Júri tomado conhecimento da mesma, com os devidos efeitos.

Decorrido o prazo legal para o exercício do direito de audiência de interessados, nenhum dos restantes candidatos apresentaram pronúncia ou quaisquer alegações, pelo que o Júri deliberou manter as deliberações constantes na Ata N.º 3, Anexo IV.

Ponto 2. Avaliação dos candidatos admitidos à realização do segundo método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências e elaboração de lista com as classificações obtidas neste método de seleção

As Entrevistas de Avaliação de Competências foram realizadas no dia, horas e local estabelecido na Ata n.º 3, tendo comparecido à realização das mesmas os seguintes candidatos:

NOME DO/A CANDIDATO/A	CANDIDATURA N.º
ANA CLÁUDIA LEITE COELHO DA SILVA	003
CLÁUDIO PEDRO DE CARVALHO MONTEIRO	002
JORGE MANUEL OLIVEIRA SANTOS SILVA	005
JOSÉ DANIEL ROSA FARINHA	013
LEANDRO MANUEL CANDEIAS DE JESUS	011
MANUEL JOÃO DRUMOND PIRES DE BARROS VIEIRA	010
PAULO ALEXANDRE NARCISO DE SOUSA BRÁS	006

O Júri tomou conhecimento da comunicação apresentada pelo candidato Ruben David Magalhães Salgueiro, através da qual informou a impossibilidade de comparecer à Entrevista de Avaliação de Competências na data e hora para que havia sido regularmente convocado. Analisado o respetivo teor, deliberou que os motivos invocados não consubstanciam fundamento legal suscetível de determinar o reagendamento do método de seleção, pelo que, nos termos do disposto na Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, e no ponto 20. do aviso de abertura do procedimento concursal, deliberou a exclusão do candidato por falta de comparência ao referido método de seleção.

Atendendo aos critérios de avaliação estabelecidos na Ata n.º 1, no que respeita ao 2.º Método de seleção, o Júri procedeu ao preenchimento das respetivas fichas de avaliação e à elaboração da lista com resultados obtidos por cada candidato no método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências, constando em anexo à presente Ata (ANEXO I), após a aplicação da seguinte fórmula:

$$EAC = (OMI + OR + OPGP + OS + IE) / 5$$

Em que OMI = Orientação para a Mudança e Inovação; OR = Orientação para os Resultados; OPGP = Organização, Planeamento e Gestão de Projetos; OS = Orientação para a Segurança; IE = Inteligência Emocional.

Ponto 3. Determinação da Classificação Final dos candidatos aprovados em sede de Prova de Conhecimentos, Avaliação Curricular e de Entrevista de Avaliação de Competências

O Júri procedeu à determinação da **Classificação Final** dos candidatos aprovados nos dois métodos de seleção aplicados, Prova de Conhecimentos/Avaliação Curricular e de Entrevista de Avaliação de Competências, nos termos do n.º 5 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, e em conformidade com a fórmula de Classificação Final deliberada

na Ata n.º 1, a 15 de abril de 2026, constando essa deliberação do Anexo II à presente Ata, que dela faz parte integrante.

Ponto 4. Elaboração do projeto de Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos aprovados

Em respeito pelo artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, o Júri procedeu à elaboração do projeto de Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos aprovados, constante no ANEXO III à presente Ata, parte integrante da mesma.

Ponto 5. Notificação aos candidatos dos resultados obtidos.

O Júri deliberou, ainda, proceder à notificação dos candidatos da presente Ata, juntamente com os ANEXOS I, II e III, para efeitos de eventual pronuncia em sede de audiência dos interessados, no prazo de 10 dias úteis a contar da referida notificação, devendo os mesmos, para o efeito, utilizar o formulário de audiência prévia, disponível na página eletrónica do CSTAF, conforme referido no Aviso.

Todas as deliberações do Júri foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e considerada conforme, foi assinada pelos presentes elementos do Júri.

O Presidente

Vitor Miguel de Almeida Fernandes
Consultor Sénior de Sistemas e Tecnologias de Informação do CSTAF

Os Vogais Efetivos,

Vitor Emanuel Bernardo Travassos Antunes
Especialista de Sistemas e Tecnologia
Informação do CSTAF

Alexandra Miguel AAA Leitão
Adjunta do
Gabinete Técnico-Jurídico do CSTAF

ANEXO I – DA ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO DA CARREIRA ESPECIAL DE TÉCNICO DE SISTEMAS E TECNOLOGIAS DE INFORMAÇÃO DO MAPA DE PESSOAL DO CONSELHO SUPERIOR DOS TRIBUNAIS ADMINISTRATIVOS E FISCAIS

Aviso (extrato) N.º 8981/2026/2, 16 de abril, publicado no Diário da República, 2.ª Série – N.º 77 – 21 de abril de 2026, e na Bolsa de Emprego Público com o código de oferta OE202604/0810

LISTA DE RESULTADOS
ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE CONHECIMENTOS (EAC)

(ordenado alfabeticamente)

CANDIDATURA N.º	NOME DO/A CANDIDATO/A	RESULTADO OBTIDO NA EAC
003	ANA CLÁUDIA LEITE COELHO DA SILVA	18,93
002	CLÁUDIO PEDRO DE CARVALHO MONTEIRO	10,40
004	JOÃO CARLOS AFONSO GOMES DA SILVA PAULA	a)
005	JORGE MANUEL OLIVEIRA SANTOS SILVA	15,20
013	JOSÉ DANIEL ROSA FARINHA	9,60
011	LEANDRO MANUEL CANDEIAS DE JESUS	10,93
010	MANUEL JOÃO DRUMOND PIRES DE BARROS VIEIRA	16,00
006	PAULO ALEXANDRE NARCISO DE SOUSA BRÁS	10,40
012	RAFAEL JOSÉ GONÇALVES FIGUEIRA	0,00 b)
009	RUBEN DAVID MAGALHÃES SALGUEIRO	0,00 c)
008	SÉRGIO TAVARES DA SILVA	0,00 d)

a) o candidato desistiu do procedimento concursal.
b) o candidato excluído por não comparecer à Entrevista de Avaliação de Competências.
c) o candidato excluído por não comparecer à Entrevista de Avaliação de Competências.
d) o candidato comunicou no próprio dia/hora não puder comparecer à Entrevista de Avaliação de Competências.

ANEXO II – DA ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO DA CARREIRA ESPECIAL DE TÉCNICO DE SISTEMAS E TECNOLOGIAS DE INFORMAÇÃO DO MAPA DE PESSOAL DO CONSELHO SUPERIOR DOS TRIBUNAIS ADMINISTRATIVOS E FISCAIS

Aviso (extrato) N.º 8981/2026/2, 16 de abril, publicado no Diário da República, 2.ª Série – N.º 77 – 21 de abril de 2026, e na Bolsa de Emprego Público com o código de oferta OE202604/0810

CLASSIFICAÇÃO OBTIDA NOS MÉTODOS DE SELEÇÃO

(ordenado alfabeticamente)

CANDIDATURA N.º	NOME DO/A CANDIDATO/A	RESULTADO OBTIDO			CLASSIFICAÇÃO FINAL = PC ou AC(60%) + EAC(40%)
		PC	AC	EAC	
003	ANA CLÁUDIA LEITE COELHO DA SILVA	18,60	___	18,93	18,73
007	CARLOS FILIPE TEIXEIRA TAQUELIM COSTA E CASTRO	___	8,67	n.a.	a)
002	CLÁUDIO PEDRO DE CARVALHO MONTEIRO	___	11,67	10,40	11,16
004	JOÃO CARLOS AFONSO GOMES DA SILVA PAULA	___	12,00	n.a.	b)
005	JORGE MANUEL OLIVEIRA SANTOS SILVA	___	17,67	15,20	16,68
013	JOSÉ DANIEL ROSA FARINHA	___	15,83	9,60	13,34
011	LEANDRO MANUEL CANDEIAS DE JESUS	___	11,00	10,93	10,97
010	MANUEL JOÃO DRUMOND PIRES DE BARROS VIEIRA	___	18,67	16,00	17,60
006	PAULO ALEXANDRE NARCISO DE SOUSA BRÁS	___	17,67	10,40	14,76
012	RAFAEL JOSÉ GONÇALVES FIGUEIRA	___	14,17	0,00	c)
009	RUBEN DAVID MAGALHÃES SALGUEIRO	___	17,67	0,00	d)
008	SÉRGIO TAVARES DA SILVA	___	16,00	0,00	e)

a) Nos termos do ponto 20., do aviso do presente procedimento concursal é motivo de exclusão a obtenção de uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção.
b) O candidato desistiu do procedimento concursal.
c) O candidato excluído por não comparecer à Entrevista de Avaliação de Competências.
d) O candidato excluído por não comparecer à Entrevista de Avaliação de Competências.
e) O candidato excluído por não comparecer à Entrevista de Avaliação de Competências.

ANEXO III – ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO DA CARREIRA ESPECIAL DE TÉCNICO DE SISTEMAS E TECNOLOGIAS DE INFORMAÇÃO DO MAPA DE PESSOAL DO CONSELHO SUPERIOR DOS TRIBUNAIS ADMINISTRATIVOS E FISCAIS

Aviso (extrato) N.º 8981/2026/2, 16 de abril, publicado no Diário da República, 2.ª Série — N.º 77 — 21 de abril de 2026, e na Bolsa de Emprego Público com o código de oferta OE202604/0810

PROJETO DE LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS APROVADOS [1]

CANDIDATURA N.º	NOME DO/A CANDIDATO/A	CLASSIFICAÇÃO FINAL
003	ANA CLÁUDIA LEITE COELHO DA SILVA	18,73
010	MANUEL JOÃO DRUMOND PIRES DE BARROS VIEIRA	17,60
005	JORGE MANUEL OLIVEIRA SANTOS SILVA	16,68
006	PAULO ALEXANDRE NARCISO DE SOUSA BRÁS	14,76
013	JOSÉ DANIEL ROSA FARINHA	13,34
002	CLÁUDIO PEDRO DE CARVALHO MONTEIRO	11,16
011	LEANDRO MANUEL CANDEIAS DE JESUS	10,97

[1] De acordo com o estabelecido no artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro